

Jerusalemskirkens halvårsmøde 16.11.10

Ole Birch bød velkommen til halvårsmødet og til distriktsforstander Keld Munk.

1. Velkomst og bøn ved distriktsforstander Keld Munk

Valg af referent: Jacob Fredsby.

Valg af stemmetællere: Jacob Asmussen, Andreas J. Mikkelsen, Benjamin Birch.

2. Visionstale

Mark Lewis holdt visionstale. For talens indhold henvises til det uddelte hæfte med materiale til halvårsmødet.

Der var et par kommentarer til afsnittet om "Fremtiden":

Bent Fredsby savnede mere "kød" på visioner for fremtiden. Eksempler er børnearbejdet og de unge – disse punkter bliver nævnt igen og igen, men der er ikke noget konkret i visionstalen.

Finn Uth spurgte til, om vores struktur med en ledergruppe og et menighedsråd er den rigtige måde at organisere sig på. Finn oplever ikke i sit arbejde i menighedsrådet, at vi får det optimale ud af de ressourcer, der deltager i hhv. menighedsråd og ledergruppe, og nu ser det ud til, at det også bliver svært at rekruttere nye medlemmer til ledergruppen.

Ole Birch mindede om, at visionstalen er til at minde os om, hvem vi er – vores værdier og målsætninger. Til dette halvårsmøde vil vi give plads til diskussionen af 2 gudstjenester, og organisation/struktur er derfor ikke på dagsordenen i aften.

Menighedsrådet opfordres til at tage spørgsmålet om organisation/struktur med i sit arbejde med henblik på en behandling heraf til næste halvårsmøde.

Visionstalen blev modtaget af halvårsmødet.

3. Rapport vedr. 2 gudstjenester

Ole Birch orienterede om rapporten om de 2 gudstjenester. Vores målsætninger er til en vis grad nået – om end ikke alle til fulde. Vi har dog høstet værdifulde erfaringer ved at have 2 gudstjenester, som vi kan tage med os i det videre arbejde. Men der har også været nogle negative konsekvenser ved at køre 2 gudstjenester. Rapportens anbefaling er at gå frem til 1 gudstjeneste kl. 11, og koncept er ridset op i rapporten. Herudover lægges der op til andre gudstjenester (fx eftermiddag/aften). For den fulde rapport inkl. konklusioner og anbefalinger henvises til halvårsmødehæftet. Kirkemus-ordningen har været gennemført gennem året, og det er ikke nævnt i rapport – det er en beklagelig fejl, for der er ydet stort stykke arbejde.

4.+5. Kaffe og herunder samtale ved bordene + drøftelse i plenum

Drøftelse ved bordene om de tanker, visionstalen og fremlæggelse af rapport om 2 gudstjenester har sat i gang. Herefter kommentarer i plenum.

Finn Uth: Vi skal ikke tro, at gudstjeneste kun er evangeliserende – det er også et sted for menigheden til at mødes og blive opbygget.

Michael W. Pedersen: Arbejdsbyrden har været rigtig stor for mange involverede – også med mange ting, der måske er "usynlige" for mange.

Gitte Tvilling: Det kedeligt, hvis vi fortsat skal dele gudstjenesterne op i "traditionel" og "moderne" – så vil menigheden stadig være splittet. Ser hellere en blandet gudstjenesteform. Har været lidt

skuffet over kun at se få unge til gudstjeneste 2 (G2) – vi har savnet jer unge, og I var med i starten.

Andreas V. Olesen: Stiller spørgsmålstejn ved tidspunkt for 1 gudstjeneste – kunne det være kl. 10?

Benjamin Birch i svar til Gitte Tvilling: Der er ikke flere unge – det er nok den store problematik. Derudover skal der lyde en opfordring til dialog mellem G1- og G2-deltagere – fx kunne man ifm. G2 udfordre bands til at tage en traditionel salme frem, som vi kan bruge i en ny form.

Finn Uth: Børnehjørne skal tænkes med ind i fremtidig planlægning af gudstjeneste.

Jens Kamp Hansen: Skal der være nadvergang hver søndag? Er i øvrigt tilhænger af en eller anden form for opdeling, så man ved, hvad man går ind til.

Kirsten Fredsby: Vi skal passe på, at vi ikke skubber orglet helt ud. De unge har ikke noget imod orgelmusik, men de vil også gerne have noget andet. Orglet er kirkemusikkens "master".

Maria Thaarup: Min oplevelse var, at det ikke var noget nyskabende ved G2 – orgelmusik var taget ud og erstattet af lovsang. Savner frie tøjler og noget helt anderledes. Men har også savnet nogle af de traditionelle elementer i G2 – klokkerne, der ringer, præstekjoler og at knæle ved alteret.

Kirsten Hastrup: Det er ærgerligt, at vi graver grøfter, når der ikke er grund til det. Der er i menigheden en bred musiksmag, så det er ikke kun et spørgsmål om moderne eller traditionel musik.

Det er ikke musikken, der er afgørende. Måske handler det også om at tilsidesætte egne behov og præferencer. Forslag om at forklare salmer før vi synger dem og det samme gælder for engelske sange. Hvis ikke vi er fremadrettede og satser på børn og unge, så dør kirken simpelthen ud.

Bent Fredsby: Der er ikke taget højde nok for de ældre i rapportens anbefalinger. Kommentar til proces: Det er ikke nævnt nogen steder, at vi afholder spørgeskemaundersøgelse, så ikke alle har haft en reel mulighed for at give udtryk for synspunkter. Vi skal samles om forkyndelse, lovsange. En blød mellemvare. Nadverfejring hver søndag er fint, men det skal være en bedre nadverfejring med fordybelse – ikke stående/gående nadver.

Dorthe Laursen: God anbefaling med at gå over til 1 gudstjeneste og vide, hvad man går ind til. Men vi kan tilgodese for mange på en gang, og det kan give en urolig gudstjeneste.

Michael W. Pedersen: Vi bliver nødt til at adskille os – vi skal benytte den frihed, vi har som frikirke. Vi skal ikke levere samme vare som folkekirken nede om hjørnet.

Brit Bjerno: Vi skal passe på ikke at forfladige tingene – der skal være plads til fornyelse, men vi skal holde fast i vores bærende værdier, og vi skal bruge dem. Værdier kan give tryghed i en travl hverdag.

Benjamin Birch: Kan vi ikke blande det lidt? Det er ikke kun et spørgsmål om musikken, men også om indhold.

Martin Palsgaard: Vi løber en risiko ved at dele det for meget op. Det har været godt, at vi foretog eksperimentet med 2 gudstjenester. Foretrækker dog varierede gudstjenesteformer (fx også lovsangs-, meditations- eller taizé-gudstjenester), og det behøver ikke at være så skemalagt.

Finn Uth: G2 er i for høj grad blevet en forestilling, frem for noget man kan deltage i. Musikform er ikke afgørende, men man skal kunne deltage.

Andreas J. Mikkelsen: Altid en god gudstjeneste – foretrækker en fælles form – midtersøgende.

Carsten Bjerno: Der er altid nærvær i vores gudstjenester, og det kan hverken det ene eller det andet forslag lave om på. Ønske om bedre kommunikation omkring musikken – er det næste nummer kunst/forestilling, eller skal jeg synge med?

Helene Bom: Glad for G2 i den form den har – men vi har ikke udnyttet de muligheder, der ligger i den til fulde. Spørgsmålet er, om vi skal have en gudstjeneste for alle, eller én med en klar profil. Vi skal ikke tabe den motivation/engagement, der er skabt under arbejdet med G2. Den splittelse af menigheden, nogen har oplevet, har også givet muligheder for at agere anderledes.

Maria Thaarup: Vores fokus skal ikke være at få nye medlemmer. Vi skal leve i Guds nærvær og være en god menighed, så vil det tiltrække mennesker.

Jacob Asmussen: Det har ikke været tilsigtet, at musikken kan virke som en forestilling. Nogen gange tager ting lang tid. Et år er måske for kort tid for en ny proces?

Sara Alsted Flinck: G2 har hurtigt sat sig fast på en form – men vi skal ikke være bange for at eksperimentere og udfordre os selv.

Mark Lewis: Musik handler om smag og behag. Kirken er fuld af mennesker med nådegaver, og de bruger dem til Guds ære, og det skal de fortsat have lov til. Vi prøver at appellere til så mange som muligt, men vi skal være missionerende. Det handler ikke om mig, men om hvad vi kan gøre for at give Gud ære.

Ole Birch: Hvis vi går tilbage til 1 gudstjeneste med blandet form, så skal vi være klar over, at irritationsmomenter/frustrationer fra tidligere vil vende tilbage. Hvis man har kommentarer/kritik, så skal det rettes til præsterne og ikke til de frivillige, udøvende.

Emilie Just Petersen: Det kan være, at vi har fået så mange erfaringer fra 2 gudstjenester, at disse frustrationer ikke dukker på, hvis vi går over til 1 gudstjeneste. Vil gerne give frit løb, så dem, der planlægger gudstjenesterne, får friere rammer og ikke er bundet af et skema.

Ændringsforslag til fremsatte anbefaling:

Emilie Just Petersen: Frie rammer og ikke mønster for gudstjenesterne.

Finn Uth: Forslag til ændret ordlyd i anbefaling:

Punkt 1: "Nyt koncept for én gudstjeneste søndag formiddag. Jerusalemskirken holder én gudstjeneste søndag formiddag kl. 11.00. Efter gudstjenesten serveres der kirkefrokost i caféen. Gudstjenesteformen følger almindeligvis ~~nedestående~~ **samme** mønster, uden at formen dermed er låst. Der er stadig brug for udvikling og eksperimenter. Desuden kan konkrete behov og begrænsninger, eksempelvis vedr. musikere, betyde variationer i mønstret, **specielt ifm. med 5. søndag i måneden.**"
Punkterne "Den 1. søndag i måneden" + "Den 2., 3. og 4. søndag i måneden" + "Den evt. 5. søndag i måneden" slettes.

Bent Fredsby: Foreslog at lille bredt baseret evalueringsudvalg bestående af gudstjenestedeltagere nedsættes.

Andreas V. Olesen: Tidspunkt kl. 10 ønskes til afstemning.

Benjamin Birch: Konstruktiv kritik er OK – kom endelig med tilbagemeldinger til de deltagende i gudstjenesten, hvis det er konstruktivt.

Helene Bom: Ønsker afstemning om vi skal køre videre med 2 gudstjenester.

Ole Birch: Finn Uths forslag vil betyde, at præsterne og ledergruppen får en stor grad af frihed til at planlægge gudstjenesterne fremover.

Finn Uth: Debatten her i aften afslører, hvad vi gerne vil have. Almindeligvis samme form, men ikke låst og med plads til fornyelse.

Henning Bjerno: Evaluering en gang om måneden fx kan give feedback og sparring for præsterne som en del af den løbende udvikling.

Ole Birch: Det er pastoraludvalgets rolle at tage den dialog om evaluering/feedback. Mener ikke, der er behov for at nedsætte et nyt evalueringsorgan.

Bøn ved Preben R

6. Vedtagelse (afstemninger)

- 1 eller 2 gudstjenester: Overvældende flertal for 1 gudstjeneste
- Gudstjeneste kl. 10 eller 11: Overvældende flertal for kl. 11
- Den oprindelige anbefaling med uændret ordlyd vs. Finn Uths forslag med ændret ordlyd i pkt. 1 (se ovenfor): For oprindelig anbefaling: 11 / For Finn Uths forslag: 29

Anbefaling – dog med Finn Uths forslag til ændret ordlyd i pkt. 1 – er vedtaget af halvårsmødet.

Bent Fredsby: Trækker forslag om evalueringsudvalg tilbage, men opfordrer pastoraludvalget til at være mere aktivt/synligt.

Minna Kristensen: Pastoraludvalget skal fremadrettet se på, hvordan det får input fra menigheden.

7. Præsentation og vedtagelse af budgettet for 2011

Leif Andersen fremlagde budgettet for 2011. Se halvårsmøde-hæftet for budgettet. Jens Kamp Hansen forklarede finansudvalgets analyser – det er de få, der giver meget i menighedsbidrag. 156 giver menighedsbidrag ud af 260 medlemmer. Desværre er der flere, der giver mindre, og det betyder, at indtægterne ikke står mål med vores udgifter. Der er tiltag i gang; bl.a. tages kontakt til dem, der ikke bidrager med noget eller kun med lidt. Herudover kører kampagnen "Et rigere liv" i øjeblikket. Desuden er der dialog med kirkeværgerne mhp. at nedbringe udgifter. Der er tale om helt konkrete tiltag – fx energi.

Spørgsmål til budget:

Bent Fredsby: Et budgetteret underskud på 20-25 % er noget, der vil noget. Sidste år gjorde vi opmærksom på underskud og tiltag blev lovet, og først nu – et år efter – er der sket noget.

Elizabeth Norton opfordrede til, at alle bidrager med gode idéer til at øge indtægterne.

Carsten Bjerno stillede spørgsmål til huslejeindtægter. Preben Christiansen: Korene og spejderne ønsker, at deres lejeudgifterne skal ned, så man budgetterer ikke med samme indtægter som i 2010. Carsten foreslog opførelse af musical med korene fx i Påsken for at få penge i kassen.

Bent Fredsby: Basar blev afholdt i 2010 med lodder og trisser. Gode idéer modtages gerne – der afholdes evalueringssmøde 30.11.10.

Ole Birch: Det er kun lønkrøner, der for alvor flytter noget i vores budget. Ved stadig faldende indtægter kan en konsekvens derfor blive, at præstelig betjening skal tages op til diskussion.

Michael W. Pedersen: Forslag om et minimumsbidrag pr. år for at dække de udgifter, der er direkte forbundet med at være medlem.

Karen Margrethe Jensen: Forslag om at opfordre medlemmer til at tænke på kirken i sine testamenter.

Ole Birch orienterede om forventede ekstraintægter i 2011. Det drejer sig om momsrefusion fra ombygningen (ca. 220.000 kr.) samt omkring 775.000 kr. fra Børge Olesens bo. Der er tale om engangsindtægt og ikke noget, der kan indgå i den daglige drift.

Budgettet er modtaget af halvårsmødet.

Keld Munk fortalte, at materialet "Et rigere liv" er delt med andre menigheder i Danmark og Metodistkirken i udlandet samt andre frikirker. En stor tak for det store arbejde, der ligger bag materialet. Også en tak til Preben Christiansen for det store arbejde som kasserer.

8. Kirkeværgernes oplæg

Bent Fredsby opfordrer til at bruge kirken og dens ressource med omtanke. Keld Munk takkede Bent Fredsby og de øvrige kirkeværgere for deres arbejde. Oplæg er modtaget af halvårsmødet.

9. Valg

Ole Birch ledte valghandlingerne. Se liste i halvårsmøde-hæftet med alle kandidater. Afstemninger er foretaget ved håndsoprækning.

Formand for menighedsrådet: Preben Rasmussen. Valgt

Menighedsrådets sekretær: Jacob Fredsby. Valgt

Menighedens kasserer: Preben Christiansen. Valgt.

Kirkevæргеudvalg: Medlemmer: Peter Johansen, Anders Lassen, Emilie Just Petersen, Gerard Hilgeman og Georg K. Christensen. Alle er valgt. Der er ikke en formand for udvalget – formandens opgaver deles mellem medlemmerne.

Finansudvalg. Formand: Leif Andersen. Medlemmer: Elizabeth Norton, Tommy Laursen, Pär Johansson, Jens Kamp Hansen. Alle blev valgt.

Kasserer Ellen Hjelmfeldts fond: Erik Depner. Valgt.

Revisionsudvalg: Gunhild Mechta, Mads Kamp Hansen. Begge blev valgt.

Repræsentant til MSA: Preben Christiansen. Valgt.

Ledergruppen: Kirsten Hastrup og Karna Bræstrup. Begge blev valgt. Sara Alsted Flinck og Bjarke Mørch sidder ligeledes i ledergruppen og er ikke på valg i 2010.

Pastoraludvalget: Formand: Michael W. Pedersen. Medlemmer: Signe Just Petersen, Lars Hønicke, Karna Bræstrup, Michael Nielsen (erstatte Karen Skaarup, der er udtrådt). Alle er valgt. Pernille Jørgensen sidder ligeledes i pastoraludvalget og er ikke på valg i 2010. Herudover er Minna Kristensen tilsat som menigt medlem af pastoraludvalget i 1 år for at assistere i overdragelsen til den nye formand.

Forslagsudvalg: Carsten Bjerno og Minna Kristensen. Begge blev valgt. Det bliver derfor menighedsrådet opgave, at finde kandidat på under 25 år til forslagsudvalget.

10. Indkomne forslag

Ingen indkomne forslag.

11. Eventuelt

Mark Lewis gav en stor tak til Bent Fredsby for sit store og handlekraftige arbejde som kirkeværgesformand. Også tak til Minna Kristensen for sit dygtige, kompetente arbejde som formand for pastoraludvalget. Mark opfordrede også til at tænke på og støtte op om den internationale menighed. Der er Lucia-optog den 12.12.10 kl.19 – husk at opfordre alle luciapige-kandidater til at deltage.

Helene Bom: Det er ærgerligt, at præsterne har så travlt med møder og administration, at de ikke har tid til deres centrale opgaver. Kan pastoraludvalget ikke se på præsternes arbejdsopgaver? Er der møder, der kan klares uden tilstedeværelse af præster, er der praktiske opgaver, som kan løses af andre mm.?

Henning Bjerno: Referat fra halvårsmøde samt referater fra menighedsrådsmøder og ledergruppemøder skal gøres tilgængelige på vores hjemmeside.

12. Afslutning

Ole Birch takkede Birthe Tang for maden, Keld Munk for god ledelse af halvårsmødet og afsluttede med bøn.

Referent Jacob Fredsby